



UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

LOE – SEPTIEMBRE 2014

LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

INDICACIONES

1. Deberá elegir una opción de las dos que se ofrecen.
2. La duración total de la prueba es de 1 hora y media.

OPCIÓN DE EXAMEN Nº 1

[Poncia pone de manifiesto a Adela que conoce su relación con Pepe el Romano y ambas están discutiendo acaloradamente]

- PONCIA: ¡No seas como los niños chicos! Deja en paz a tu hermana y si Pepe el Romano te gusta te aguantas. (ADELA llora) Además, ¿quién dice que no te puedes casar con él? Tu hermana Angustias es una enferma. Esa no resiste el primer parto. Es estrecha de cintura, vieja, y con mi conocimiento te digo que se morirá. Entonces Pepe hará lo que hacen todos los viudos de esta tierra: se casará con la más joven, la más hermosa, y esa eres tú. Alimenta esa esperanza, olvídalos. Lo que quieras, pero no vayas contra la ley de Dios.
- 5 ADELA: ¡Calla!
- PONCIA: ¡No callo!
- ADELA: Métete en tus cosas, ¡oledora! ¡pérfida!
- PONCIA: ¡Sombra tuya he de ser!
- 10 ADELA: En vez de limpiar la casa y acostarte para rezar a tus muertos, buscas como una vieja marrana asuntos de hombres y mujeres para babosear en ellos.
- PONCIA: ¡Velo!, para que las gentes no escupan al pasar por esta puerta.
- ADELA: ¡Qué cariño tan grande te ha entrado de pronto por mi hermana!
- PONCIA: No os tengo ley a ninguna, pero quiero vivir en casa decente. ¡No quiero mancharme de vieja!
- 15 ADELA: Es inútil tu consejo. Ya es tarde. No por encima de ti, que eres una criada, por encima de mi madre saltaría para apagar este fuego que tengo levantado por piernas y boca. ¿Qué puedes decir de mí? ¿Que me encierro en mi cuarto y no abro la puerta? ¿Que no duermo? ¡Soy más lista que tú! Mira a ver si puedes agarrar la liebre con tus manos.
- PONCIA: No me desafíes. ¡Adela, no me desafíes! Porque yo puedo dar voces, encender luces y hacer que
- 20 toquen las campanas.
- ADELA: Trae cuatro mil bengalas amarillas y ponlas en las bardas del corral. Nadie podrá evitar que suceda lo que tiene que suceder.
- PONCIA: ¡Tanto te gusta ese hombre!
- ADELA: ¡Tanto! Mirando sus ojos me parece que bebo su sangre lentamente.
- 25 PONCIA: Yo no te puedo oír.
- ADELA: ¡Pues me oírás! Te he tenido miedo. ¡Pero ya soy más fuerte que tú!

Federico GARCÍA LORCA, *La casa de Bernarda Alba*.

1. [1 PUNTO] Resumen del texto.
2. [3 PUNTOS] Comentario crítico del contenido del texto:
 - a) [2 PUNTOS] Tema, estructura, actitud e intencionalidad del autor y tipo de texto.
 - b) [1 PUNTO] Valoración personal.
3. [1,5 PUNTOS] Funciones del lenguaje más relevantes del texto.
4. [1,5 PUNTOS] Valor estilístico de los verbos en la primera intervención de Poncia (líneas 1-5).
5. [3 PUNTOS] Análisis de los personajes de la obra, con especial atención a los que aparecen en el fragmento.

OPCIÓN DE EXAMEN Nº 2

UNA HERRAMIENTA NO FIABLE

Lo primero que querría señalar es que me parece una buena idea que exista una enciclopedia que pueda consultar todo el mundo, que sea accesible y que ayude a la difusión del saber, del conocimiento, de la cultura y de la educación. Pero a partir de aquí empiezan los problemas. Unos problemas que, a mi juicio, tienen que ver con una serie de preguntas: ¿Quién la hace? ¿Quién la redacta? ¿Quién la guía? ¿Quién la corrige? Y aún más: ¿Qué investigadores, intelectuales y profesores están detrás de ella? ¿Quiénes firman los artículos? ¿De dónde se obtiene la información?

5 Son muchas preguntas que no se dan cuando la gente accede a sus contenidos. Y todas ellas constituyen el problema: que Wikipedia no es fiable. Está llena de errores y equivocaciones, de datos falsos, de resúmenes copiados de libros... La idea, insisto, es buena, pero la realización, a día de hoy, es mala. Desde luego
10 una enciclopedia que no sea creíble vale de poco.

Lo bueno y lo deseable sería que se volcasen los contenidos de las grandes enciclopedias, como puede ser el caso de la *Britannica* y la *Espasa*, en internet. Otra solución podría ser que hubiese un equipo de gente especializada y expertos del mundo del saber que trabajasen en hacer una gran enciclopedia creíble, verdadera, fiable... y también accesible. Hay que insistir en esto, en el trabajo conjunto y coordinado con los
15 especialistas.

Por más que queramos que la situación sea otra, el conocimiento y el saber están, al final, en manos de una élite. Debería ser un objetivo de todos los ciudadanos que el saber y el conocimiento se extendiesen y se generalizasen, pero hay que hacerlo bien. Y considero que en la Wikipedia no se hace bien por una razón de peso: todo el mundo es anónimo; nadie se responsabiliza de lo que allí aparece, dando pie no solo a los errores antes mencionados, sino también a malas interpretaciones.
20

Nos tenemos que fiar de las cosas. Y cualquier persona sabe que la Wikipedia no es del todo de fiar. [...] No puede ser que todo el mundo pueda intervenir en un asunto tan importante como éste.

CÉSAR ANTONIO MOLINA, en *El Mundo*, 15, enero, 2011.

1. [1 PUNTO] Esquema del texto.

2. [3 PUNTOS] Comentario crítico del contenido del texto:

a) [2 PUNTOS] Tema, estructura, actitud e intencionalidad del autor y tipo de texto.

b) [1 PUNTO] Valoración personal.

3. [1,5 PUNTOS] Valor estilístico del adjetivo calificativo en el fragmento:

Lo bueno y lo deseable sería que se volcasen los contenidos de las grandes enciclopedias, como puede ser el caso de la Britannica y la Espasa, en internet. Otra solución podría ser que hubiese un equipo de gente especializada y expertos del mundo del saber que trabajasen en hacer una gran enciclopedia creíble, verdadera, fiable... y también accesible. Hay que insistir en esto, en el trabajo conjunto y coordinado con los especialistas.

4. [1,5 PUNTOS] Explique el significado contextual de las siguientes palabras y expresiones del texto:

cultura (línea 2-3); *intelectuales* (línea 5); *élite* (línea 17); *razón de peso* (línea 18-19); *fiar* (línea 21).

5. [3 PUNTOS] Temas de las *Rimas* de Gustavo Adolfo Bécquer.